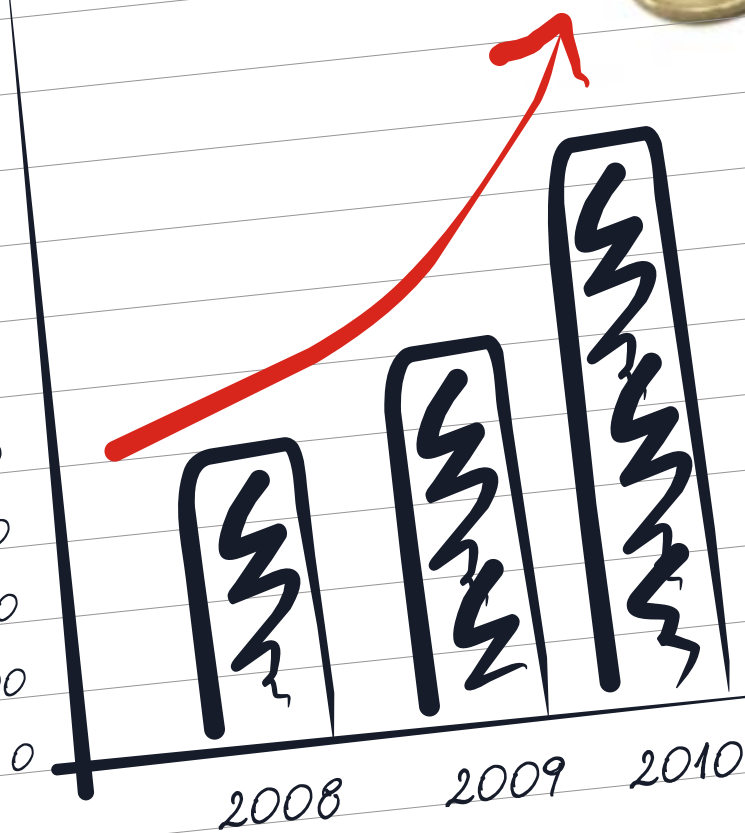




90 000 000  
80 000 000  
70 000 000  
60 000 000  
50 000 000  
40 000 000  
30 000 000  
20 000 000  
10 000 000  
0



# Finanse

biur informacji gospodarczej  
za 2010 rok

## Główne wydarzenia na rynku rejestrów kredytowych w 2010 roku

5

### Podstawowe wielkości ekonomiczne

1. Przychody ze sprzedaży	9
2. Struktura przychodów	10
3. Zyski/straty netto	12
4. Straty z lat ubiegłych	13
5. Kapitały własne	14
6. Aktywa	16
7. Zatrudnienie	17

### Wskaźniki efektywnościowe

1. Efektywność kapitałów własnych (ROE)	19
2. Efektywność zatrudnienia	20
3. Przychody na jeden raport	21
4. Zysk netto/strata na jeden raport	23

### Wynagrodzenia

1. Wynagrodzenia ogółem	25
2. Wynagrodzenia zarządów	27
3. Wynagrodzenia Rad Nadzorczych	28

## GŁÓWNE WYDARZENIA NA RYNKU REJESTRÓW KREDYTOWYCH W 2010 ROKU



Prezentujemy trzeci w kolejności roczny raport nt. sytuacji finansowej branży rejestrów kredytowych w Polsce. Raport ten omawia wyniki biur informacji gospodarczej (BIG) w oparciu o dane za 2010 rok i wcześniejsze lata. Poprzednie dwa raporty poświęcone były sytuacji finansowej BIG-ów w 2008 i 2009 roku.

Analiza finansów biur informacji gospodarczej ograniczona będzie do tych rejestrów, które funkcjonują w oparciu o ustawę o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych. Analizy dokonamy głównie w oparciu o sprawozdania finansowe Rejestru Dłużników ERIF, InfoMonitora oraz Krajowego Rejestru Długów (KRD).

### **Najlepsze wyniki finansowe w branży biur informacji gospodarczej w Polsce od wielu lat uzyskuje Krajowy Rejestr Długów.**

Pozostałe dwa biura informacji gospodarczej poprawiły swoje wyniki finansowe w stosunku do lat wcześniejszych. InfoMonitor, pierwszy raz w historii, uzyskał w 2010 roku dodatni wynik finansowy, a ERIF powiększył wynik finansowy w stosunku do poprzedniego roku.

Cała branża BIG-ów w 2010 roku w stosunku do 2009 roku:

- zwiększyła przychody ze sprzedaży o 41% do 76,6 mln złotych – największe przychody uzyskał KRD, stanowiły one 85% przychodów branży, a największy przyrost przychodów odnotował InfoMonitor
- powiększyła zysk netto o 35% do 3,1 mln złotych – największy zysk osiągnął KRD, stanowił on 83% zysku branży, a największy przyrost procentowy zysku netto uzyskał ERIF
- zwiększyła kapitały własne o 25% do 15,6 mln złotych – największe kapitały własne posiada KRD, należy do niego 96% kapitałów branży
- zwiększyła wynagrodzenia o 33% do 10 mln złotych – najwięcej, bo o 27% wynagrodzenia na zatrudnionego wzrosły w KRD, a najwyższe wynagrodzenie na zatrudnionego było w InfoMonitorze
- zwiększyła zatrudnienie o 22% – największe zatrudnienie jest w KRD, a największy przyrost zatrudnienia odnotował ERIF
- zwiększyła sprzedaż raportów o 37% – najwięcej raportów sprzedał InfoMonitor, największy przyrost procentowy sprzedaży raportów odnotował KRD – dane na podstawie deklaracji rejestrów
- straty z lat ubiegłych wzrosły o 20% – największe były w InfoMonitorze 10,5 mln złotych, KRD jako jedyny nigdy nie odnotował strat.

## Główne wydarzenia na rynku rejestrów kredytowych w 2010 roku

Dla pełności obrazu trzeba dodać, że na polskim rynku podobną funkcję jak wymienione trzy biura, prowadzą również: Biuro Informacji Kredytowej<sup>1</sup>, Związek Banków Polskich oraz telefonie komórkowe, które prowadzą system wymiany informacji zwany ZONK, a także nowopowstałe Krajowe Biuro Informacji Kredytowej. Działają one jednak w oparciu o inne podstawy prawne niż biura informacji gospodarczej.

Ważnymi wydarzeniami w 2010 roku w branży rejestrów kredytowych w Polsce były:

- zmiana funkcjonującej od 2003 roku ustawy regulującej funkcjonowanie BIG-ów. Zmiany poszły w dobrym kierunku, ale nadal jest pole do ulepszenia tej regulacji.
- Powstanie nowego rejestru kredytowego jakim jest Krajowe Biuro Informacji Kredytowej. Jest to rejestr funkcjonujący w oparciu o prawo bankowe – podobnie jak BIK. Założony został przez grupę banków spółdzielczych oraz Krajowy Związek Banków Spółdzielczych. Później do założycieli, jako nowy udziałowiec, dołączył KRD. Powstanie nowego rejestru jest ważne, ponieważ tworzy konkurencję na rynku wymiany informacji dla dotychczasowego monopolisty rynku bankowego jakim był dotąd BIK. Powstanie nowego rejestru powinno przynieść wkrótce korzyści klientom wszystkich rejestrów kredytowych – bankowych i niebankowych. Powody są następujące:

- a. po pierwsze, można oczekiwać, że ceny raportów kredytowych dla banków i niebanków będą niższe,
- b. po drugie, poprawi się jakość oferty jaką otrzyma rynek bankowy i niebankowy,
- c. po trzecie, poszerzy się dostępność banków do zasobu informacji dotąd niedostępnej,
- d. po czwarte, poprawi się dostępność klientów niebankowych do informacji bankowej,
- e. po piąte, osłabnie negatywny wpływ złej, dwoistej regulacji prawnej polskiego rynku wymiany informacji o zobowiązaniach finansowych. Łatwiej będzie wymienić informację między sektorem bankowym i pozostałymi sektorami gospodarki.

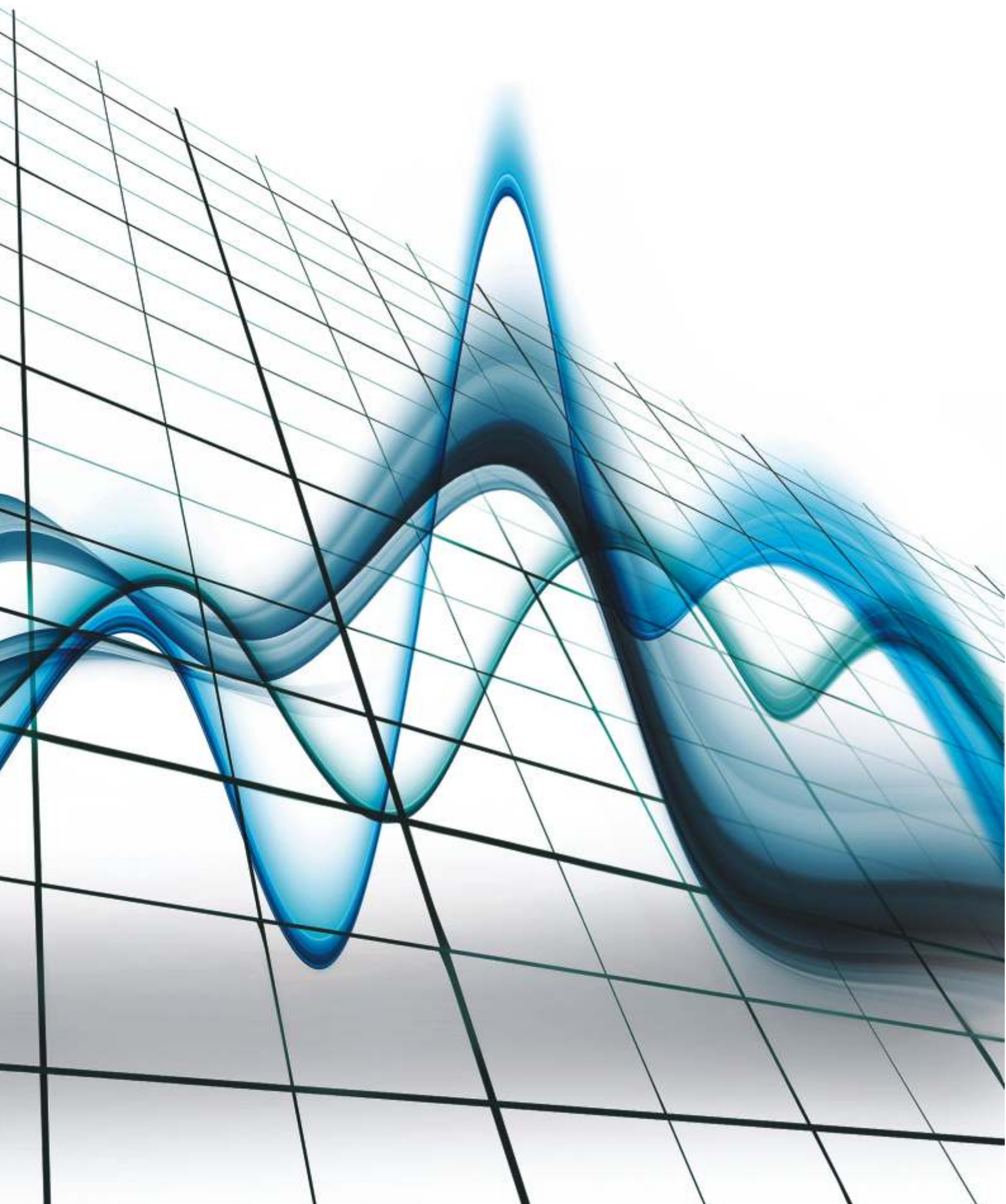
Pojawienie się nowego rejestru spowoduje też, że rynek rejestrów kredytowych reprezentowany będzie przez dwie konkurencyjne grupy. Jedna skupiona wokół największego rejestru na rynku bankowym, czyli BIK i druga grupa skupiona wokół największego rejestru kredytowego na rynku niebankowym jakim jest KRD. Będziemy obserwować ciekawą walkę konkurencyjną z korzyścią dla polskiego rynku wymiany informacji gospodarczej.

<sup>1</sup> W osobnym raporcie, ze względu na nieporównywalność warunków działania i konkurencji, po raz pierwszy analizujemy sytuację finansową bankowego rejestru kredytowego jakim jest Biuro Informacji Kredytowej S.A.

- Trzecim istotnym wydarzeniem w 2010 roku było zainicjowanie przez ERIF audytu własnej bazy danych o dłużnikach. Jest to bardzo ważna inicjatywa na polskim rynku, gdyż nadszedł czas na większą transparentność i standaryzację w branży. Branża, która działa na rzecz przejrzystości i transparentności w gospodarce, sama powinna być transparentna i przejrzysta.
- Czwartym ważnym wydarzeniem w 2010 roku było opublikowanie raportu banku światowego pt. Doing Business, gdzie polska branża rejestrów kredytowych sklasyfikowana została na 15 miejscu na świecie na 183 kraje. Faktycznie powinna zająć 2 miejsce na świecie, gdyż raport Banku Światowego pomijał funkcjonowanie BIG-ów w Polsce. Dodanie BIG-ów spowodowało nie tylko to, że w rankingu kredytowym Polska przesunęła się z 15 na 2 miejsce, ale również to, że Polska jako kraj przesunęła się o 4 miejsca w górę rankingu światowego.

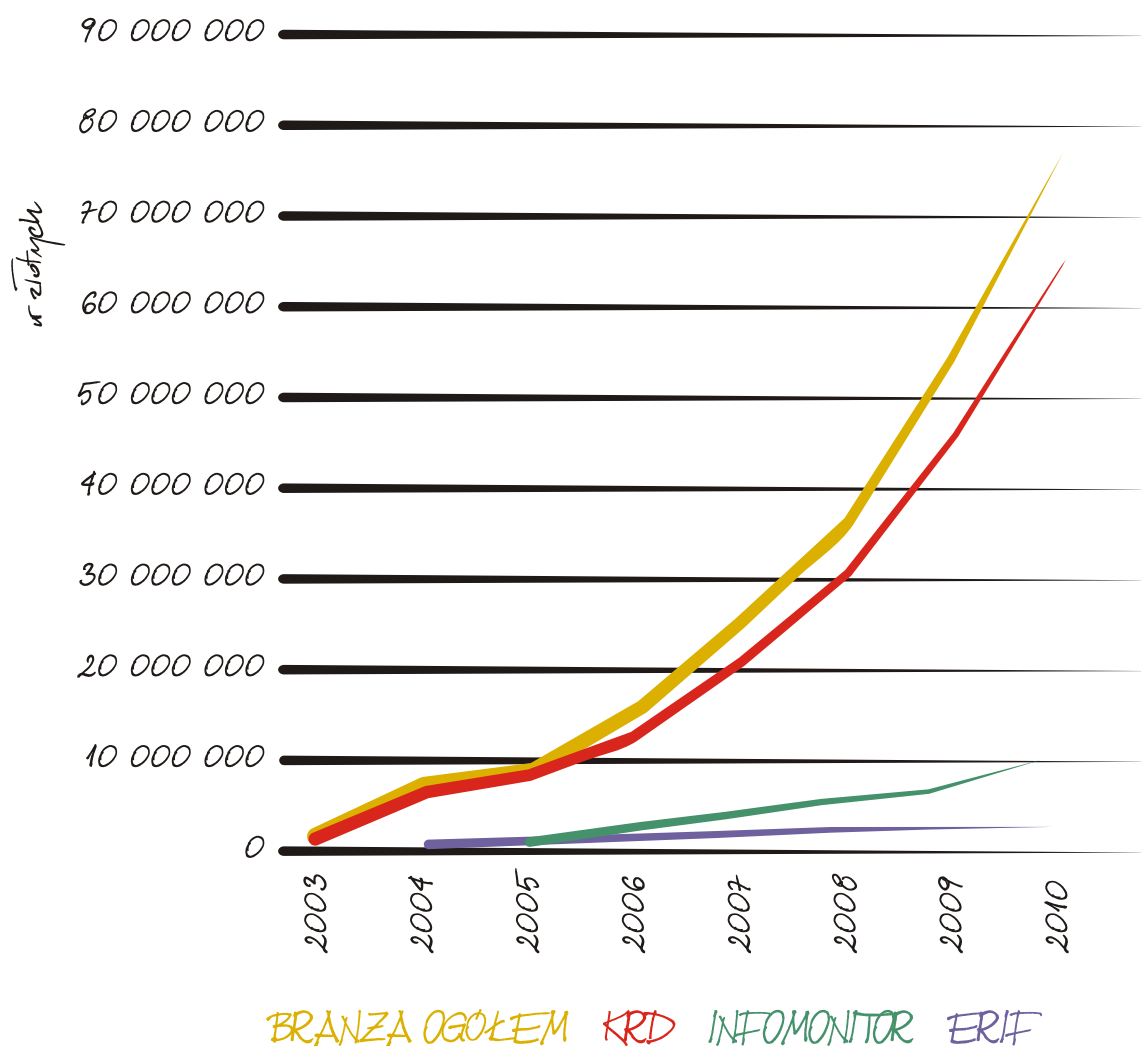
W dalszej części raportu analizie poddane zostaną podstawowe wielkości finansowe BIG-ów jak: zyski, sprzedaż, aktywa, kapitały, zatrudnienie, a także wskaźniki efektywnościowe takie jak: zwrot na kapitałach własnych, zyski na zatrudnionego, zyski na pojedynczy sprzedany raport, itp.

# PODSTAWOWE WIELKOŚCI EKONOMICZNE



## Przychody ze sprzedaży

Przychody ze sprzedaży w branży rosną bardzo szybko według krzywej wykładniczej. W 2010 roku wyniosły one 76,6 mln złotych i wzrosły w stosunku do 2009 roku o 41%. Głównym sprawcą tak szybkiego wzrostu sprzedaży był KRD, co widać na rysunku niżej. Jego sprzedaż wyniosła 64,7 mln złotych i wzrosła w stosunku do 2009 roku o 41%, czyli dokładnie tyle ile w całej branży.



Kilkakrotnie mniejsza jest sprzedaż InfoMonitora. W 2010 roku wyniosła ona 9,6 mln zł i wzrosła w stosunku do 2009 roku o 45%, czyli nieco dynamiczniej niż w całej branży. Najmniejsza jest sprzedaż ERIF. W 2010 roku wyniosła ona 2,3 mln złotych. Oznacza to wzrost o 18% w stosunku do 2009 roku. Koszty operacyjne w 2010 roku w stosunku do 2009 roku najmocniej wzrosły w KRD, bo o 54%, następnie w ERIF – o 26% i najmniej w InfoMonitorze – o 8%.



# Podstawowe wielkości ekonomiczne

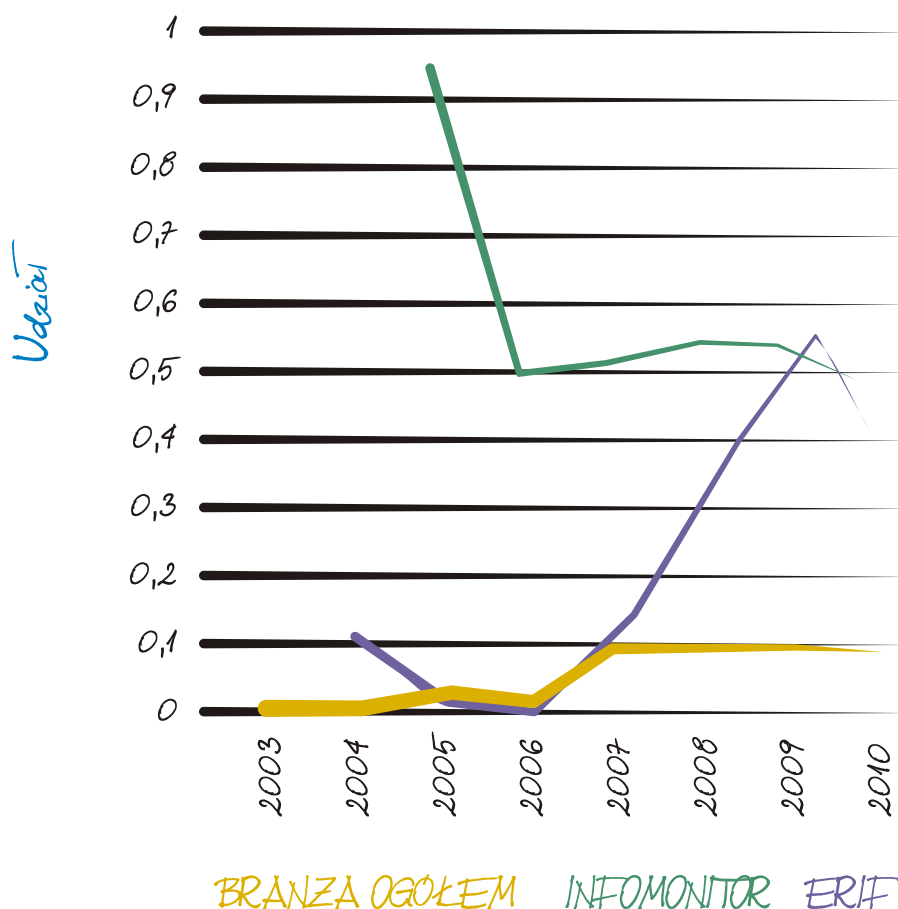
## Struktura przychodów

Dane wskazują, na ile przychody generowane przez firmę pochodzą z jednostek powiązanych, a na ile z jednostek niezwiązanych z firmą. W przypadku InfoMonitora, który realizuje największe kwotowo i udziałowo przychody od jednostki powiązanej jakim jest Biuro Informacji Kredytowej wyniosły one w 2010 roku 4,6 mln złotych i były większe o 28% w stosunku do 2009 roku. Z drugiej strony przychody ogółem rosły szybciej niż przychody od jednostki powiązanej. W wyniku tego udział przychodów od jednostki powiązanej w przychodach ogółem w InfoMonitorze zmniejszył się z 55% w 2009 roku do 48% w 2010 roku. Ilustruje to poniższy rysunek. Jednocześnie InfoMonitor zapłacił BIK za raporty 1 164 tys. złotych wobec 1 158 tys. złotych w 2009 roku, czyli praktycznie bez zmian. Może to oznaczać, że BIK w 2010 roku taniej, niż rok wcześniej, sprzedawał raporty bankowe do InfoMonitora (i to jest hipoteza wiodąca – jeśli tak, to byłaby to swego rodzaju „kroplówka” podana firmie przez głównego akcjonariusza) lub, że liczba raportów sprzedawanych przez InfoMonitor rynkowi niebankowemu słabo wzrosła<sup>2</sup>.

### UDZIAŁ PRZYCHODÓW OD PODMIOTÓW POWIĄZANYCH W PRZYCHODACH OGÓŁEM

10

Finanse BIG-ów 2010



Podobny, ale nieco niższy od InfoMonitora udział w przychodach od jednostek powiązanych ma ERIF. Jego przychody od jednostki powiązanej jakim jest firma KRUK wyniosły w 2010 roku w całości przychodów 44% (1 mln złotych) wobec 56% (1,1 mln zł) w 2009 roku.

KRD nie miał przychodów od jednostek powiązanych.

Należy pamiętać, że sprzedawanie usług jednostkom powiązanym – chociaż ułatwia życie, to niesie pewne ryzyka. Mianowicie firma sprzedająca do spółki córki lub spółki matki uzależnia swój wynik ekonomiczny od dobrej lub złej kondycji finansowej spółek powiązanych. Błędy biznesowe w którejś z tych spółek mogą uderzyć rykoszetem w spółkę powiązaną. Nie stoi ona bowiem do końca na własnych nogach – jej baza klientowska jest zbyt skoncentrowana w ramach „rodziny” spółek. Drugim problemem jest kwestia cen transakcyjnych między podmiotami powiązanymi. Jak dalej zobaczymy przychód na jeden raport w ramach branży jest w niektórych przypadkach bardzo rozbieżny. Może to być powodem zainteresowania władz podatkowych.

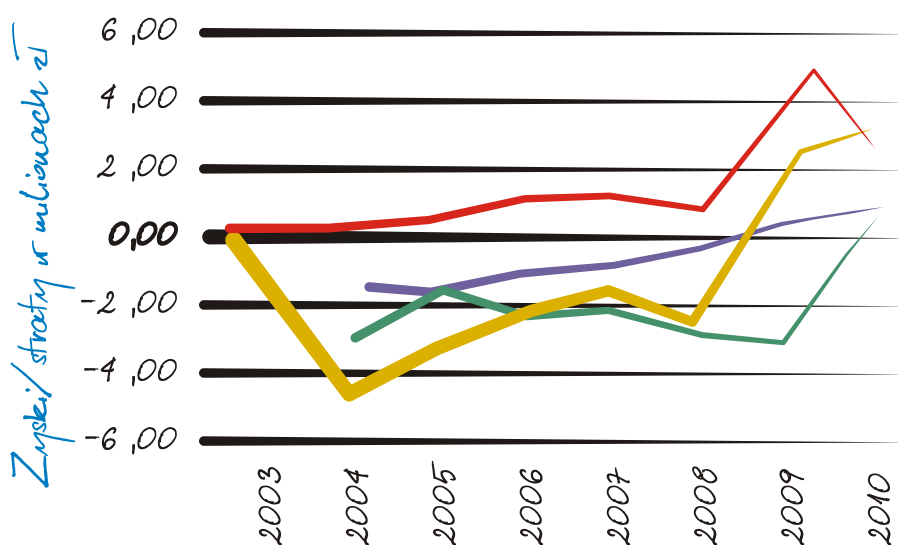
<sup>2</sup> InfoMonitor odmawia podania danych o liczbie sprzedanych raportów rynkowi niebankowemu.

# Podstawowe wielkości ekonomiczne

## Zyski/straty netto

Rysunek pokazuje w jaki sposób kształtowały się zyski/straty netto od początku ich działania na polskim rynku, czyli od 2003 roku<sup>3</sup>.

### ZYSK/STRATA NETTO BRANŻY BIGÓW



BRANŻA OGÓLEM KRD INFOMONITOR ERIF

Jak widać branża jako całość do 2008 roku ponosiła straty. Większość strat w początkowej fazie działalności wynikała z faktu, że trzeba było ponosić koszty rozruchu biznesu, a sprzedaż jeszcze nie rosła. Nie dotyczy to KRD, który w całym okresie działalności uzyskiwał dodatnie wyniki finansowe.

Pozytywną informacją za 2010 jest to, że InfoMonitor po raz pierwszy uzyskał dodatni wynik finansowy w wysokości 148 tys. złotych wobec straty w 2009 roku w wysokości 2,7 mln złotych i strat we wcześniejszych latach, a ERIF powiększył swój wynik z 242 tys. złotych do 390 tys. złotych.

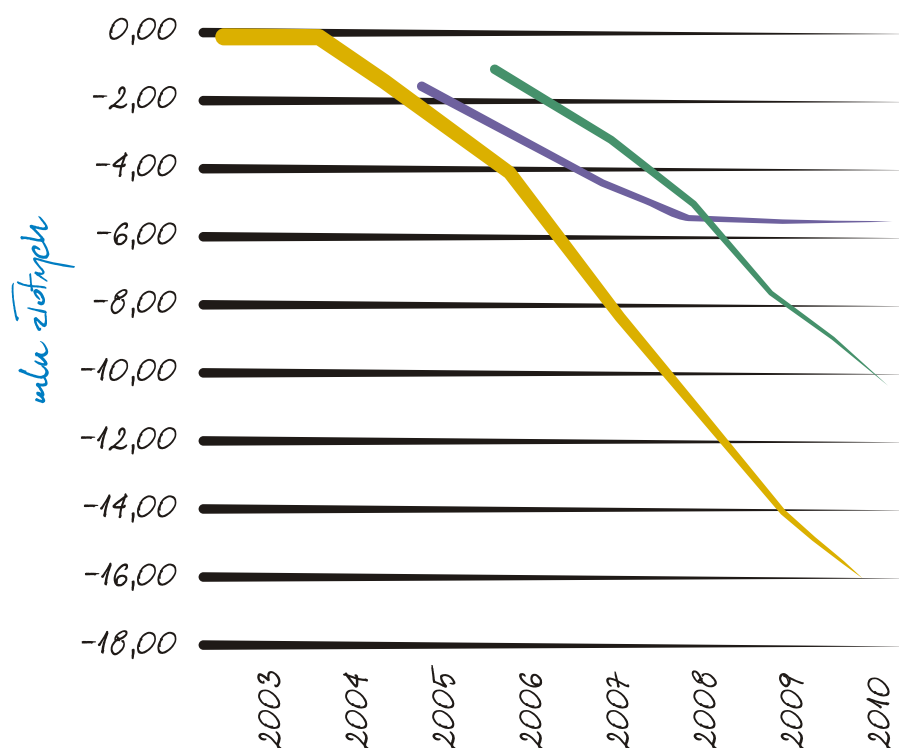
Nadal liderem pod względem wielkości zysku netto jest KRD, który w 2010 roku uzyskał blisko 2,6 mln złotych zysku netto, chociaż wynik był niższy niż rok wcześniej. Udział KRD w zyskach branży w 2010 roku wyniósł 83%, ERIF 12%, a InfoMonitora 5%.

<sup>3</sup> W 2003 roku jedynie KRD prowadził działalność operacyjną.

## Straty z lat ubiegłych

Ważne informacje nt. kondycji finansowej BIG-ów zawarte są w danych na temat niepokrytych strat z lat ubiegłych. Jest to jednocześnie informacja na temat tego jakie zyski są potrzebne w przyszłości, aby firmy zaczęły być rentowne dla właścicieli.

### STRATY Z LAT UBIEGŁYCH



BRANŻA OGÓŁEM    INFOMONITOR    ERIF

Jak wynika z rysunku powyżej, największe straty z lat ubiegłych w bilansie wykazuje InfoMonitor. W 2010 roku wyniosły one 10,5 mln złotych i wzrosły w stosunku do 2009 roku o 34%. Następnie, straty z lat ubiegłych wykazuje ERIF. W 2010 roku wyniosły one 5,4 mln złotych, ale się nie powiększyły w stosunku do 2009 roku. W całej branży BIG-ów w 2010 roku straty z lat ubiegłych wyniosły 15,9 mln złotych. W stosunku do 2009 roku były one wyższe o 20%.

KRD nie wykazuje w bilansie strat z lat ubiegłych. Wręcz przeciwnie, od początku działalności blisko czterokrotnie powiększył kapitał.

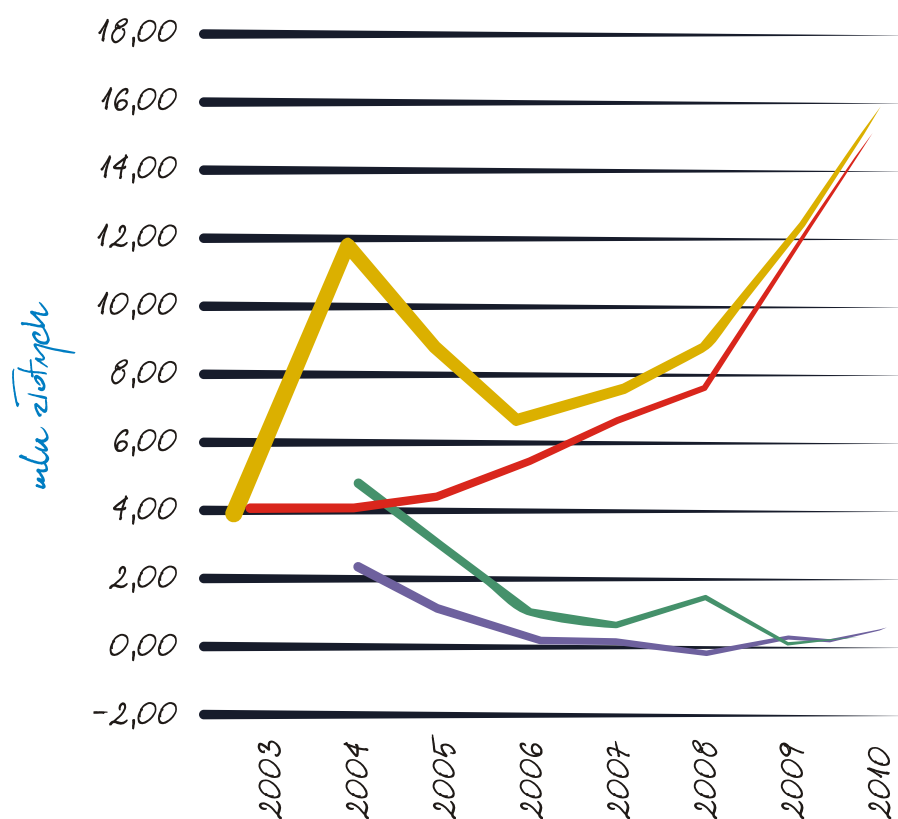
Udział InfoMonitora w stratach całej branży z lat ubiegłych wyniósł 66% w 2010 roku wobec 59 % rok wcześniej. Udział ERIF w stratach branży to 34%, wobec 41% w roku 2009 i ma tendencję malejącą.

# Podstawowe wielkości ekonomiczne

## Kapitały własne

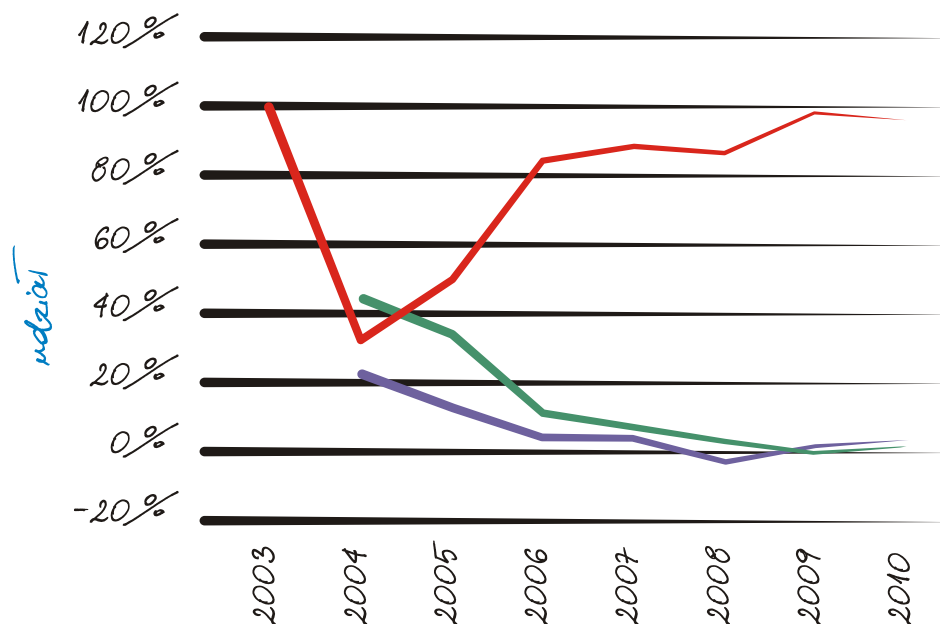
W odróżnieniu od kapitałów podstawowych, które są wkładem akcjonariuszy w firmę kapitały własne informują, w jakim stopniu majątek (aktywa) jest faktyczną własnością firmy i nie jest pokryty zobowiązaniami. Ich wielkość świadczy o zdrowiu firmy.

### KAPITAŁ WŁASNY



BRANZA OGÓLEM KRÓ INFOMONITOR ERIF

## UDZIAŁ W KAPITAŁACH WŁASNYCH BRANŻY



KRD INFOMONITOR ERIF

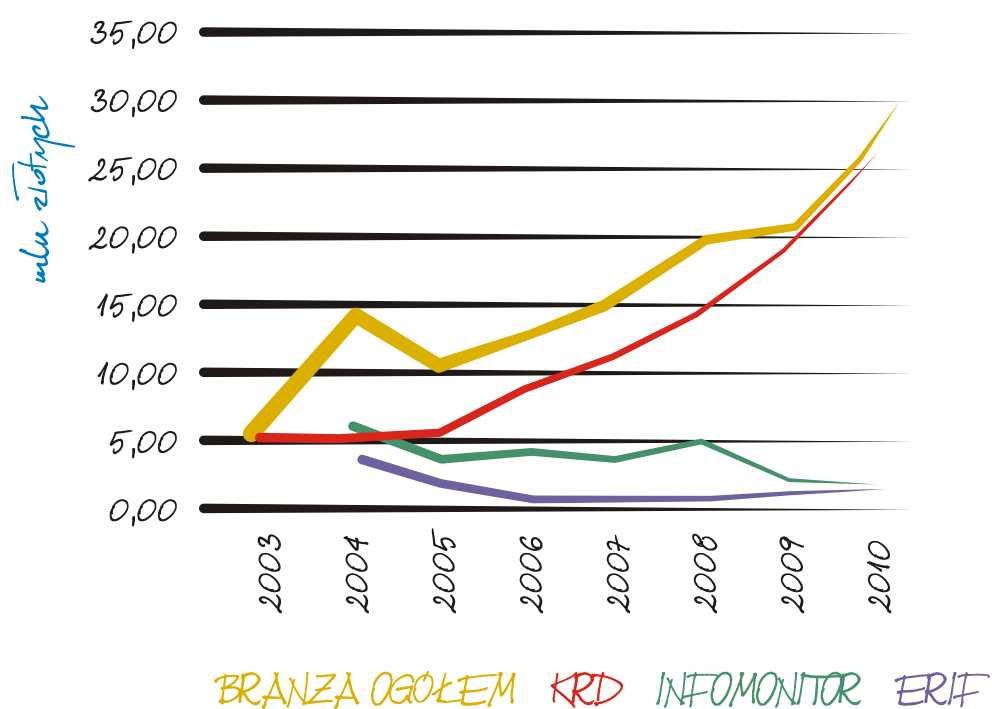
Jeżeli chodzi o kapitały własne, KRD jest rzeczywistym hegemonem w branży. Do niego należy 96% kapitałów całej grupy BIG-ów. W 2010 roku wzrosły one o 21%. Należy odnotować poprawę sytuacji w ERIF, gdzie w 2008 r. kapitały własne były ujemne (-92 tys. zł); na koniec 2009 r. były dodatnie i wynosiły 150 tys. zł, a w 2010 roku wzrosły do 540 tys. złotych. Udział ERIF w kapitałach własnych branży w 2010 roku wynosił 3%. InfoMonitor również zwiększył kapitały własne z 15 tys. złotych w 2009 roku do 163 tys. złotych w 2010 roku. Udział InfoMonitora w kapitałach własnych branży w 2010 roku wynosił 1%. Trzeba pamiętać, że każdy BIG rozpoczynając działalność musiał dysponować 4 mln złotych kapitału podstawowego. Tak niskie posiadane obecnie kapitały własne w przypadku InfoMonitora i ERIFu oznaczają, że przez kilka lat swojej działalności firmy te straciły posiadany początkowo kapitał. Być może wyniki roku 2010 wskazują, że obie firmy nabierają zdolności do zarabiania pieniędzy.

## Podstawowe wielkości ekonomiczne

### Aktywa

Cały sektor biur informacji gospodarczej posiadał w 2009 roku 21,7 mln złotych aktywów. W 2010 wzrosły one do 29,4 mln złotych tj. o 36%.

#### WIELKOŚĆ AKTYWÓW



Największy udział w aktywach sektora należał do KRD, który w 2010 roku wynosił 89% (26,2 mln złotych). Następny był InfoMonitor z kwotą aktywów 2,1 mln złotych, co oznacza 7% udział w aktywach sektora oraz ERIF z kwotą 1,1 mln złotych, co oznaczało udział w aktywach sektora na poziomie 4%.

## Zatrudnienie

W roku 2010 w całej branży BIG-ów przeciętne zatrudnienie wynosiło 143 osoby. Było to o 22% więcej niż rok wcześniej. Największym pracodawcą był KRD, w którym pracowało 97 osób – przyrost w stosunku do 2009 roku o 24%, następnie InfoMonitor z zatrudnieniem 30 osób – przyrost w stosunku do 2009 roku o 11%, i ERIF, gdzie pracowało 16 osób – przyrost o 33%.

OSOBY	PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE					
	2009			2010		
	Liczba	2009/2008 dynamika w %	Struktura % 2009	Liczba	2010/2009 dynamika w %	Struktura % 2010
BIG						
KRD	78	20	67	97	24	68
INFOMONITOR	27	-13	23	30	11	21
ERIF	12	0	10	16	33	11
RAZEM	117	7	100	143	22	100

Udział KR D w zatrudnieniu w branży w 2010 roku wyniósł 68% i był większy o 1pp w stosunku do udziału w 2009 roku, InfoMonitora 21% i był mniejszy o 1pp w stosunku do poprzedniego roku i ERIF 11% i był większy niż rok wcześniej.



## WSKAŹNIKI EFEKTYWNOŚCIOWE



## Efektywność kapitałów własnych (ROE)

Wskaźnik ten liczony jest jako relacja wyniku netto do wartości kapitałów własnych.

%	EFEKTYWNOŚĆ KAPITAŁÓW WŁASNYCH (ROE)			
	2007	2008	2009	2010
BIG				
KRD	19	12	39	17
INFOMONITOR	-361	-191	minus 180 x	91
ERIF	-268	x <sup>4</sup>	161	72

Przedstawiona wyżej sytuacja wymaga komentarza. W 2009 roku przy drastycznym zmniejszeniu kapitałów własnych InfoMonitora (z 1 365 tys. zł do 15 tys. zł) i ujemnym wyniku finansowym na poziomie 2008 r. (-2 700 tys. zł) rozpatrywana relacja była ujemna 180 razy (inaczej minus 18 000%). Następny komentarz dotyczy InfoMonitora i ERIF-u w 2010 roku. Efektywność kapitałów własnych InfoMonitora na poziomie 91% sugeruje, że jest to doskonały wynik. Niestety jest on rezultatem bardzo niskiego kapitału własnego (163 tys. złotych); podobnie ERIF uzyskał 72% zwrot na kapitale, ale i w tym wypadku jest to efektem niskich kapitałów własnych (540 tys. złotych). Te dwie firmy można pełniej ocenić, jeśli spojrzymy na zwrot na kapitale podstawowym (wniesiony przez udziałowców). Wówczas zwrot ten w InfoMonitorze w 2010 roku wynosił 1,4%, a w ERIF-ie 8,5%. Ten sam wskaźnik w KRD uzyskał w 2010 roku wartość 65%.

<sup>4</sup> Ujemny wynik finansowy i ujemne kapitały.

## Wskaźniki efektywnościowe

### Efektywność zatrudnienia

Efektywność zatrudnienia w tym opracowaniu mierzymy wielkością zysku netto lub straty na jednego zatrudnionego. Wielkości te w latach 2008–2010 były następujące:

#### EFEKTYWNOŚĆ ZATRUDNIENIA

*tys. zł na osobę*

BIG	2008	2009	2010
KRD	14	49	27
INFOMONITOR	-84	-90	5
ERIF	-27	15	24
RAZEM	-19	16	22

Jak widać w 2010 roku największe zyski netto wypracowywali pracownicy KRD. Było to 27 tys. złotych zysku na pracownika, następnie pracownicy ERIF po 24 tys. zł na pracownika i pracownicy InfoMonitora po 5 tys. zł na pracownika. Średnia w branży wyniosła 22 tys. złotych na pracownika.

## Przychody na jeden raport

Liczbę sprzedanych przez BIG-i raportów pokazuje poniższa tabela. Jak widać w tabeli najwięcej raportów sprzedaje InfoMonitor.

BIG	Liczba sprzedanych raportów tys. szt.			
	2007	2008	2009	2010
KRD	966	2 393	4 277	6 349
INFOMONITOR	1 456	4 556	5 530	7 100
z tego: rynek niebankowy	b.d.	95-125	90-115	450
ERIF	115	115	194	229
<b>RAZEM</b>	<b>2 537</b>	<b>7 064</b>	<b>10 001</b>	<b>13 678</b>

Źródło: (Gazeta Prawna, 2009), rejestry, szacunek własny w przypadku InfoMonitora (sprzedaż raportów na rynek niebankowy) oraz sprzedaży ERIF za lata 2009 oraz 2010

Są to w większości raporty sprzedawane bankom po bardzo niskich cenach, co będzie widoczne w następnej tabelce, w której podjęta zostanie wielkość przychodów na jeden sprzedany raport. Cała branża BIG-ów w 2010 roku sprzedała 13,7 mln raportów. Oznacza to bardzo dynamiczny, bo 5,5-krotny wzrost w okresie 2007–2010.

## Wskaźniki efektywnościowe

W KRID i ERIF przychody na jeden raport kształtują się na zbliżonych poziomach. InfoMonitor zarabia mniej na jednym raporcie.

BIG	Wielkość przychodów na jeden sprzedany raport w zł/raport			
	2007	2008	2009	2010
KRID	21,5	12,7	10,7	10,2
INFOMONITOR	2,6	1,0	1,2	1,3
ERIF	8,6	13,3	10,0	10,0
RAZEM BRANŻA	10,1	5,2	5,4	5,6

Trzeba dodać, że w rozumowaniu nt. przychodów na jeden sprzedany raport jest pewne uproszczenie, gdyż rejestry biorą od klientów pieniądze nie tylko za kupione raporty, ale również za wpisywanie dłużników do bazy danych, czyli za udostępnienie miejsca w bazie danych dłużników. Uwaga: w przypadku ERIF przychody na jeden sprzedany raport w latach 2009 i 2010 pochodzą z oszacowań własnych.

## Zysk netto/strata na jeden raport

Podobnie wyliczymy zyski/straty netto na jeden sprzedany raport. Kształtują się one jak niżej.

BIG	Wielkość zysku/straty netto na jeden sprzedany raport w zł za raport			
	2007	2008	2009	2010
KRD	1,3	0,4	1,1	0,4
INFOMONITOR	-1,4	-0,6	-0,5	0,02
ERIF	-6,6	-3,1	1,2	1,7
RAZEM BRANZA	-0,6	-0,3	0,2	0,2

W 2010 roku ERIF najwięcej zarabiał na jednym raporcie – było to 1,7 zł. Następnie KRD – 40 groszy, a najmniej InfoMonitor – 2 grosze.

# WYNAGRODZENIA



## Wynagrodzenia ogółem

Tabela pokazuje wielkość wynagrodzeń w branży BIG-ów. Najwyższe wynagrodzenia ogółem w 2010 r. wystąpiły w KR D i wyniosły 6,8 mln zł. Przyrost wynagrodzeń w KR D wyniósł 59%. Stanowiły one 68% w strukturze całej branży.

TYS. ZŁ BIG	WYNAGRODZENIA		
	WARTOŚĆ	2008/07 DYNAMIKA r/%	STRUKTURA %
	2008		
KR D	3 412	80	55
INFOMONITOR	1 984	53	32
ERIF	834	42	13
RAZEM	6 230	65	100
	2009		
KR D	4 298	26	57
INFOMONITOR	2 295	16	31
ERIF	920	10	12
RAZEM	7 513	21	100
	2010		
KR D	6 835	59	68
INFOMONITOR	2 282	-1	23
ERIF	893	-3	9
RAZEM	10 010	33	100



## Wynagrodzenia

Drugi, pod względem dynamiki przyrostu wynagrodzeń oraz pod względem udziału w wynagrodzeniach branży, był w 2010 roku InfoMonitor – tam nastąpił spadek wynagrodzeń o 1%. Na trzecim miejscu uplasował się ERIF – tam również nastąpił spadek wynagrodzeń o 3%.

Następna tabela pokazuje wynagrodzenia na zatrudnionego. Należy ją traktować z dużą ostrożnością, gdyż zaprezentowane dane są danymi średnimi. Faktycznie wypłacane wynagrodzenia mogą się różnić od tu zaprezentowanych ze względu na zmianę wielkości zatrudnienia w ciągu roku i inne składowe. Dane te dają jednak ogólny pogląd na poziom wynagrodzenia w poszczególnych firmach.

BIG

Wynagrodzenia na zatrudnionego  
tys. zł/m-c brutto

	2007	2008	2009	2010	2010/2009 dyn. %
KRD	3,20	4,40	4,60	5,87	27,6
INFOMONITOR		5,30	7,08	6,34	-10,5
ERIF		5,30	6,39	4,65	-27,2

## Wynagrodzenia zarządów

Najwyższe wynagrodzenie miesięczne brutto w 2010 przypadło na członka zarządu KR D, ale i wynik finansowy firmy był najwyższy w branży.

TYS. ZŁ BRUTTO	WYNAGRODZENIA ZARZĄDÓW		
	LICZBA CZŁONKÓW ZARZĄDU	ROK CAŁY ZARZĄD	M-C/ OSOBE
	2008		
KRD	2	377	16
INFOMONITOR	2	317	13
ERIF	1	297	25
	2009		
KRD	2	653	27
INFOMONITOR	2	389	16
ERIF	2	348	15
	2010		
KRD	2	577	24
INFOMONITOR	2	543	23
ERIF	2	191	8

Niewiele mniejsze wynagrodzenie przypadło na członka zarządu InfoMonitora (w 2010 roku nastąpił wzrost wynagrodzeń zarządu InfoMonitora o 50% w stosunku do 2009 roku). Najniższe wynagrodzenie roczne na członka zarządu odnotował ERIF. Wynagrodzenie zarządu w całości wynagrodzeń w firmie w 2010 roku najniższe było w KR D. Wynosiło on 8% całości wynagrodzeń. Najwyższe było w InfoMonitorze – wynosiło ono 24% całości wynagrodzeń. Udział wynagrodzeń zarządu w zysku netto najniższy był w KR D – 22%, a najwyższy w InfoMonitorze 366%.

# Wynagrodzenia

## Wynagrodzenia Rad Nadzorczych

Wynagrodzenia brutto roczne Rad Nadzorczych kształtowały się w latach 2008–2010 jak w poniższej tabeli.

TYS. ZŁ BRUTTO	WYNAGRODZENIA RAD NADZORCZYCH				
	2008	2009		2010	
	wartość	wartość	2009/2008 dynamika %	wartość	2010/2009 dynamika %
BIG					
KRD	112	267	138	267	0
INFOMONITOR	13	14	8	17	21
ERIF	0	0	0	0	0



02-797 Warszawa  
ul. Nowoursynowska 109D  
tel. 22 859 70 88  
faks: 22 859 7089  
kom. 607 146 581  
e-mail: [biuro@biec.org](mailto:biuro@biec.org)  
[www.biec.org](http://www.biec.org)